

## SPRAWOZDANIE Z BADAŃ do sprawy Nr WWB.7782.5.2016.GLIG

Typ i nazwa wyrobu budowlanego, którego próbkę poddano badaniu:

**piec kominkowy ACKERMAN P5**

Nazwa i adres zlecającego przeprowadzenie badań: **Skarb Państwa – Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Krakowie 31-547 Kraków, ul. Przy Rondzie 6**

Imię, nazwisko i stanowisko służbowe przeprowadzającego badania: **Maciej Basiura, Asystent.**

### A. Oznaczenie próbki

1. Miejsce pobrania próbki: **Merkury Market Sp. z o.o. Sp. k., 38-400 Krosno ul. Czajkowskiego 51, miejsce pobrania próbki: 30-418 Kraków, ul. Józefa Marcika 16.**
2. Data pobrania próbki: **21 stycznia 2016 r.**; nr protokołu pobrania próbki: **Protokół Nr 2.**
3. Data dostarczenia próbki: **26 stycznia 2016 r.**; nr protokołu przyjęcia próbki: **4/GU-1/16.**
4. Oznaczenie producenta: **ACKERMAN S.A., ul. Pańska 98/55, 00-837 Warszawa**
5. Oznaczenie serii lub partii produkcyjnej albo inny element identyfikujący: **Nie określono.**
6. Termin trwałości, ważności lub przydatności, o ile występuje\*: **Nie określa się.**
7. Określenie sposobu opakowania próbki: **Brak opakowania.**
8. Wielkość partii wyrobu budowlanego, z której pobrano próbkę: **3 sztuki.**
9. Wielkość (ilość, masa, objętość) próbki: **1 sztuka.**
10. Przepisy, dokumenty normalizacyjne lub inne specyfikacje techniczne, które zastosowano przy pobieraniu i zabezpieczeniu próbki: **Art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2014 r. poz. 883 z późn. zm.).**
11. Data przeprowadzenia badania: **od 01.02.2016 r. do 05.02.2016 r.**
12. Miejsce przeprowadzenia badania (jeśli zostało wykonane poza siedzibą laboratorium):

### B. Wyniki zleconych badań oraz identyfikacja zastosowanych metod badań

Ogledziny: **Dostarczony do badań wyrób nie wykazywał śladów uszkodzeń i był w dobrym stanie technicznym.**

Badania fizyczno-chemiczne: **Wyniki badań zamieszczono w Sprawozdaniu Nr 4518 A1 16 dołączonym do niniejszego sprawozdania.**

Inne badania: **Nie dotyczy**

Ocena i interpretacje wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego określonymi w pkt 4 „Protokołu pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego”:

Lp.	Zasadnicze właściwości	Wartość uzyskana lub przedział wartości	Wartość deklarowana przez producenta lub ocena opisowa	Ocena i interpretacja wyników badań
1.	<b>Bezpieczeństwo pożarowe</b>			
	- temperatura palnych elementów otaczających ogrzewacz	17,0 K + 62,1 K	spełnia	WZ
	- temperatura spalin	541,2 °C	472 °C	WN
2.	<b>Emisja produktów spalania</b>			
	- emisja tlenku węgla w przeliczeniu na 13 O <sub>2</sub>	0,145 %	0,42 %	WZ
3.	<b>Temperatura powierzchni zewnętrznych</b>			
	- przyrost temperatury urządzeń obsługowych	45,1 K + 122,4 K	właściwość nie deklarowana, wymagana zgodnie z p. 5.5 normy PN-EN 13240	WN <sup>1)</sup>
4.	<b>Moc cieplna/efektywność energetyczna</b>			
	- sprawność cieplna	59,3 %	56,5 %	WZ
	- ciąg kominowy	12 ±2 Pa	12 ±2 Pa	WZ
	- stałopalność	1 h	1 h	WZ
	- moc cieplna do ogrzewania pomieszczenia	10,34 kW	9 kW	WZ

<b>WZ</b>	- Wynik zgodny z deklaracją
<b>WN</b>	- Wynik niezgodny z deklaracją

**UWAGI:**

<sup>1)</sup> Wg punktu 5.5 normy PN-EN 13240:2008 jeżeli temperatura urządzeń obsługowych jest przekroczona to producent w instrukcji obsługi powinien wskazać na konieczność stosowania narzędzi pomocniczych. Narzędzia te producent powinien dostarczyć razem z ogrzewaczem, (odpowiednie rękawice traktuje się jako narzędzie). Do dostarczonego do badań przez Zleceniodawcę pieca kominkowego model ACKERMAN P5 odpowiednie narzędzia nie zostały dołączone, w związku z tym uznaje się, że punk 5.5 normy PN-EN 13240:2008 nie został spełniony.

Sprawozdanie sporządzono w czterech egzemplarzach.

*Maciej Basiuła*  
 .....  
 (podpis przeprowadzającego badanie)

*Robert Wojtowicz Wojtowicz*  
 .....  
 (imię, nazwisko i podpis kierownika laboratorium)