



AB 008

Katowice, dnia 30.10.2017 r.
(miejsowość, data)

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr 135/17/193/1/F-1

Niniejsze Sprawozdanie z badań nr 135/17/193/1/F-1 zastępuje Sprawozdań z badań nr 135/17/193/F-1

(liczba stron: 5)

Typ i nazwa wyrobu budowlanego, którego próbkę poddano badaniu:

Folia izolacyjna z PVC IZOFOL F Typ T, długość: 30m, szerokość: 30cm, grubość: 1,0mm.

Nazwa i adres zlecającego przeprowadzenie badań:

**Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. 8-go Marca 5
35-065 Rzeszów**

Imię, nazwisko i stanowisko służbowe przeprowadzającego badania:

- Sabina Bryś – Laborant
- Halina Przybylska - Laborant

A. Oznaczenie próbki

1. Miejsce pobrania próbki:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego*~~
nr KWB.7782.22.1.2017.JP z dnia 25.05.2017 r.:

u sprzedawcy: HYDROGAZ G, K Kopeć Spółka jawna, ul. Ludwiki Uzar Krysiakowej 223,
39-340 Padew Narodowa,

miejsce pobrania: HYDROGAZ G, K Kopeć Spółka jawna, ul. Ludwiki Uzar Krysiakowej 223,
39-340 Padew Narodowa,

2. *Data pobrania próbki:* 25.05.2017 r.; *nr protokołu pobrania próbki:* KWB.7782.22.1.2017.JP

3. *Data dostarczenia próbki:* 05.06.2017 r.; *nr protokołu przyjęcia próbki:* 135/17/F-1

4. Oznaczenie producenta:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego*~~
nr KWB.7782.22.1.2017.JP z dnia 25.05.2017 r.:

Producent: ERGIS S. A., ul. Tamka 16, 00-349 Warszawa,

Zakład produkcyjny: ERGIS S. A. Oddział w Wąbrzeźnie, ul. Dąbrowskiego 2, 87-200 Wąbrzeźno

5. Oznaczenie serii lub partii produkcyjnej albo inny element identyfikujący

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego*~~
nr KWB.7782.22.1.2017.JP z dnia 25.05.2017 r.:

Indeks: 79F12L240I8M4M0143

Nr partii – ID: 2254940

6. Termin trwałości, ważności lub przydatności, o ile występuje*:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego*~~
nr KWB.7782.22.1.2017.JP z dnia 25.05.2017 r.:

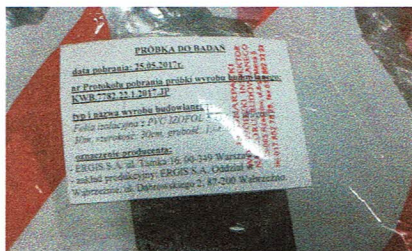
nie występuje

7. Określenie sposobu opakowania próbki:

Próbka wyrobu do badań – folia izolacyjna- została opakowana w przezroczystą folię oraz owinięta taśmą ostrzegawczą koloru biało-czerwonego (jak na zdjęciu nr 1). Na taśmie umieszczono etykietę Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz numer protokołu poboru próbki wyrobu budowlanego, na końcach taśmy trwale przymocowano zabezpieczenie z pieczęcią urzędową (jak na zdjęciu nr 2). Próbki wyrobu była w kolorze czarnym (jak na zdjęciu nr 3). Dostarczona przesyłka zawierała 1 rolkę folii izolacyjnej.



Zdjęcie nr 1



Zdjęcie nr 2



Zdjęcie nr 3

8. Wielkość partii wyrobu budowlanego, z której pobrano próbkę:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego*~~ nr KWB.7782.22.1.2017.JP z dnia 25.05.2017 r.:
2 szt.

9. Wielkość (ilość, masa, objętość) próbki:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego*~~ nr KWB.7782.22.1.2017.JP z dnia 25.05.2017 r.:
1 szt.

10. Przepisy, dokumenty normalizacyjne lub inne specyfikacje techniczne, które zastosowano przy pobieraniu i zabezpieczaniu próbki:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego*~~ nr KWB.7782.22.1.2017.JP z dnia 25.05.2017 r.:

- art. 25 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1570),
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym (Dz. U. z 2015, poz. 2332).

11. Data przeprowadzenia badania:

06.06.2017 r. ÷ 31.08.2017 r.

12. Miejsce przeprowadzenia badania (jeśli zostało przeprowadzone poza siedzibą laboratorium):

Nie dotyczy.

B. Wyniki zleconych badań oraz identyfikacja zastosowanych metod badań

Ogledziny:

Do badań dostarczono 1 rolkę wyrobu o długości 30 m, szerokości 30 cm i grubości 1,0 mm. Wyrób był w stanie oraz wielkości umożliwiającej przeprowadzenie badań w zleconym zakresie.

Tablica 1 Badania fizyczno-chemiczne

Lp.	Badana cecha	Metodyka badania	Wynik badania próbek ¹⁾
1	2	3	4
1.	Wodoszczelność	PN-EN 1928:2002 Metoda B (60kPa/24h)	wodoszczelne
2.	Wodoszczelność po sztucznym starzeniu przez długotrwałe działanie podwyższonej temperatury:	PN-EN 1296:2002 (12 tygodni/70°C)	wodoszczelne
	-wodoszczelność	PN-EN 1928:2002 Metoda B (60kPa/24h)	
3.	Wodoszczelność po ekspozycji na działanie ciekłych chemikaliów i wody:	PN-EN 1847:2010 (mleko wapienne/28 dni)	wodoszczelne
	-wodoszczelność	PN-EN 1928:2002 Metoda B (60kPa/24h)	
4.	Odporność na uderzenie: – wysokość spadania przebijaka, która nie spowodowała przebicia, mm	PN-EN 12691:2007 Metoda A	500
5.	Odporność na obciążenie statyczne: – obciążenie przy którym nie wystąpiło przebicie, kg	PN-EN 12730:2015-06 Metoda B	20
6.	Wytrzymałość na rozdzieranie gwoździem:		
	- wzdłuż	PN-EN 12310-1:2001	240
			246
			239
			237
			229
wartość średnia, N	240		
- w poprzek		221	
		213	
		208	
		213	
		212	
wartość średnia, N	215		
7.	Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu:		
	Maksymalna siła rozciągająca, N/50 mm	PN-EN 12311-2:2013-07	668
	- wzdłuż		646
			662
			642
			670
	wartość średnia, N/50mm		658
	odchylenie standardowe, N/50mm		13
	Wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej = wydłużenie przy zerwaniu, %		236
	- wzdłuż		223
			235
	223		
wartość średnia, %	230		
odchylenie standardowe, %	8		
Maksymalna siła rozciągająca, N/50 mm		484	
	- w poprzek	522	
		466	
		520	
	488		
wartość średnia, N/50mm	496		
odchylenie standardowe, N/50mm	24		

Lp.	Badana cecha	Metodyka badania	Wynik badania próbek ¹⁾
1	2	3	4
	Wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej = wydłużenie przy zerwaniu, %		193 222 181 217 196
	- w poprzek		
	wartość średnia, %		200
	odchylenie standardowe, %		17

¹⁾Lp. 1, 2, 3 – o średnicy 150 mm, niepewność pomiaru 1 kPa,

Lp. 4 - o wymiarach (300x300) mm; niepewność pomiaru: 2 mm,

Lp. 5 - o wymiarach (300x300) mm; niepewność pomiaru: 1 kg,

Lp. 6 – wyciętych wzdłuż i w poprzek o wymiarach (100 x 200) mm, średnica gwoźdźcia 2,5 mm, odległość pomiędzy górną szczęką a gwoździem 100 mm, szybkość rozsuwu szczęk 100 mm/min, niepewność pomiaru dla kierunku wzdłuż: 6 N i w poprzek: 5 N,

Lp. 7 – wyciętych wzdłuż i w poprzek o szerokości 50 mm, odległość między szczękami 120 mm, szybkość rozsuwu szczęk 100 mm/min, niepewność maksymalnej siły rozciągającej pomiaru dla kierunku wzdłuż: 12 N, dla kierunku w poprzek 22 N, dla wydłużenia dla kierunku wzdłuż: 8%, a dla kierunku w poprzek: 16 %,

Podane niepewności pomiaru stanowią niepewności rozszerzone przy poziomie ufności ok. 95 % i współczynniku rozszerzenia k=2.

Klimatyzowanie, wymiary próbek do badań, metody badań, minimalna liczba pomiarów wymaganych do otrzymania jednego wyniku badania i warunki szczególne zgodnie z PN-EN 13967:2012.

Inne badania: Nie dotyczy.

Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego określonymi w pkt. 4 „Protokołu pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego”

(Ocena/interpretacja zamieszczone w niniejszym sprawozdaniu nie są objęte akredytacją)

Tablica 2 Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego dla odporności na przesiąkanie wody (przed i po sztucznym starzeniu i ekspozycji na działanie ciekłych chemikaliów i wody), właściwości mechanicznych przy rozciąganiu oraz wytrzymałości na rozdzieranie gwoździem

Lp.	Badana cecha	Wartość deklarowana/ klasa/poziom w zakresie właściwości użytkowych*	Wynik badania	Kryterium oceny	Ocena
1.	Wodoszczelność (60kPa/24h)	szczelna	trzy badane próbki były wodoszczelne	trzy badane próbki wodoszczelne	wyrób spełnia wymagania
2.	Wodoszczelność po sztucznym starzeniu	szczelna	trzy badane próbki były wodoszczelne	trzy badane próbki wodoszczelne	wyrób spełnia wymagania
3.	Wodoszczelność po ekspozycji na działanie ciekłych chemikaliów i wody (mleko wapienne/28 dni)	szczelna	trzy badane próbki były wodoszczelne	trzy badane próbki wodoszczelne	wyrób spełnia wymagania
4.	Odporność na uderzenie, mm	≥500	500	brak przebiccia	wyrób spełnia wymagania
5.	Odporność na obciążenie statyczne, kg	brak perforacji	20	brak przebiccia	wyrób spełnia wymagania
5.	Wytrzymałość na rozdzieranie gwoździem:				
	- wzdłuż, N	≥100	240	nie mniej niż 100	wyrób spełnia wymagania
	- w poprzek, N	≥110	215	nie mniej niż 110	wyrób spełnia wymagania
6.	Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu:				
	- maksymalna siła rozciągająca, wzdłuż, N/50 mm	≥300	658	nie mniej niż 300	wyrób spełnia wymagania
	- wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej = wydłużenie przy zerwaniu, wzdłuż, %	≥100	230	nie mniej niż 100	wyrób spełnia wymagania

Lp.	Badana cecha	Wartość deklarowana/ klasa/poziom w zakresie właściwości użytkowych*	Wynik badania	Kryterium oceny	Ocena
	- maksymalna siła rozciągająca, w poprzek, N/50mm	≥300	496	nie mniej niż 300	wyrób spełnia wymagania
	- wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej=wydłużenie przy zerwaniu, w poprzek, %	≥80	200	nie mniej niż 80	wyrób spełnia wymagania

* zgodnie z Deklaracją właściwości użytkowych Nr 42 z dnia 24.02.2017 r.

Uwagi: brak

Powyższa ocena i interpretacje dotyczą partii wyrobu budowlanego, z której pobrano próbkę/dotyczą tylko badanej próbki*.

Sprawozdanie sporządzono w trzech egzemplarzach.

Sabina Bryś *Brys'*
Halina Przybylska *Przybylska*

(podpis przeprowadzającego badanie)

KIEROWNIK
Laboratorium Materiałów Budowlanych
IZOLACJA
Ewelina Kaputa-Kuc
mgr Ewelina Kaputa-Kuc

(imię, nazwisko i podpis
kierownika laboratorium)

* Niepotrzebne skreślić

Koniec Sprawozdania z badań nr 135/17/193/1/F-1
