



AB 008

Katowice, dnia 27.03.2018 r.  
(miejscowość, data)

## SPRAWOZDANIE Z BADAŃ Nr 233/17/379/1/F-1

(liczba stron: 6)

Niniejsze Sprawozdanie z badań Nr 233/17/379/1/F-1 zastępuje Sprawozdanie z badań Nr 233/17/379/F-1

Typ i nazwa wyrobu budowlanego, którego próbkę poddano badaniu:

**Folia budowlana 0,15**

**Niepowtarzalny kod identyfikacyjny typu wyrobu: Folia budowlana 0,15**

Nazwa i adres zlecającego przeprowadzenie badań:

**Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
Al. Niepodległości 16/18  
61-713 Poznań**

Imię, nazwisko i stanowisko służbowe przeprowadzającego badania:

- Sabina Bryś – Laborant
- Halina Przybylska – Laborant

### A. Oznaczenie próbki

#### 1. Miejsce pobrania próbki:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego\*~~  
nr 2 z dnia 26.10.2017 r.:

u sprzedawcy: LEROY-MERLIN POLSKA Sp. z o.o., ul. Targowa 72, 03-734 Warszawa,  
w sklepie: ul. Św. Antoniego 6, 62-080 Tarnowo Podgórne

#### 2. Data pobrania próbki: 26.10.2017 r.; nr protokołu pobrania próbki: 2

#### 3. Data dostarczenia próbki: 07.11.2017 r.; nr protokołu przyjęcia próbki: 233/17/F-1

#### 4. Oznaczenie producenta:

Zgodnie z Deklaracją właściwości użytkowych 031|CPR/2017 z dnia 28.04.2017 r.:  
Element Polska Sp. z o.o., ul. Wolności 22-24, 58-260 Bielawa

#### 5. Oznaczenie serii lub partii produkcyjnej albo inny element identyfikujący

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego\*~~  
nr 2 z dnia 26.10.2017 r.:

Numer partii: ORD4328-002

#### 6. Termin trwałości, ważności lub przydatności, o ile występuje\*:

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego\*~~  
nr 2 z dnia 26.10.2017 r.: -

7. *Określenie sposobu opakowania próbki:*

Próbka wyrobu do badań – folia budowlana - została zabezpieczona folią koloru czarnego (jak na zdjęciu nr 1), na której umieszczono: pieczęć i etykiety Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz banderole o numerach: 00000147 i 00000148 (jak na zdjęciach nr 1 i 2). Ponadto próbkę zabezpieczono przezroczystą folią, na której umieszczono parametry charakteryzujące wyrób (jak na zdjęciach nr 3 i 4). Próbka dostarczonego wyrobu była w kolorze czarnym, jak na zdjęciu nr 5. Dostarczona próbka zawierała 1 rolkę folii paroizolacyjnej.



Zdjęcie nr 1



Zdjęcie nr 2



Zdjęcie nr 3



Zdjęcie nr 4



Zdjęcie nr 4

8. *Wielkość partii wyrobu budowlanego, z której pobrano próbkę:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego\*~~ nr 2 z dnia 26.10.2017 r.:  
nie określono – art. 16 ust. 2a ustawy o wyrobach budowlanych

9. *Wielkość (ilość, masa, objętość) próbki:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego\*~~ nr 2 z dnia 26.10.2017 r.:  
1 rolka (100 m<sup>2</sup>)

10. *Przepisy, dokumenty normalizacyjne lub inne specyfikacje techniczne, które zastosowano przy pobieraniu i zabezpieczaniu próbki:*

Zgodnie z Protokołem pobrania próbki wyrobu budowlanego/~~próbki kontrolnej wyrobu budowlanego\*~~ nr 2 z dnia 26.10.2017 r.:

- art. 16 ust. 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1570 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 23 grudnia 2015 r. w sprawie próbek wyrobów budowlanych wprowadzonych do obrotu lub udostępnianych na rynku krajowym (Dz. U. z 2015, poz. 2332).

11. *Data przeprowadzenia badania:* 21.11.2017 r. ÷ 01.02.2018 r.

12. *Miejsce przeprowadzenia badania (jeśli zostało przeprowadzone poza siedzibą laboratorium):*  
Nie dotyczy.

**B. Wyniki zleconych badań oraz identyfikacja zastosowanych metod badań****Ogledziny:**

Do badań dostarczono 1 rolkę wyrobu o długości 20 m, szerokości 5 m i grubości  $150 \mu\text{m} \pm 50\%$ . Wyrób był w stanie oraz wielkości umożliwiającej przeprowadzenie badań w zleconym zakresie.

Tablica 1 *Badania fizyczno-chemiczne*

Lp.	Badana cecha	Metodyka badania	Wynik badania próbek <sup>1)</sup>
1	2	3	4
1.	Wodoszczelność	PN-EN 1928:2002 Metoda A (2kPa/24 h)	<b>wodoszczelne</b>
2.	Przenikanie pary wodnej:	PN-EN 1931:2002 Metoda B	
	- gęstość strumienia pary wodnej, g, kg/(m <sup>2</sup> ·s)		7,53·10 <sup>-9</sup> 7,10·10 <sup>-9</sup> 7,88·10 <sup>-9</sup>
	wartość średnia, kg/(m <sup>2</sup> ·s) odchylenie standardowe, kg/(m <sup>2</sup> ·s)		<b>7,50·10<sup>-9</sup></b> 0,39·10 <sup>-9</sup>
	- współczynnik oporu dyfuzyjnego pary wodnej, μ, wartość bezwymiarowa		347 239 368 269 331 816
	wartość średnia, wartość bezwymiarowa		<b>349 108</b>
	-opór dyfuzyjny, Z, (m <sup>2</sup> ·s·Pa)/kg		2,80·10 <sup>11</sup> 2,97·10 <sup>11</sup> 2,67·10 <sup>11</sup>
	wartość średnia, (m <sup>2</sup> ·s·Pa)/kg		<b>2,81·10<sup>11</sup></b>
Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu:			
3.	Maksymalna siła rozciągająca, N/50 mm	PN-EN 12311-2:2013-07	53,4 51,2 52,4 55,2 50,2
	- wzdłuż		
	wartość średnia, N/50mm odchylenie standardowe, N/50mm		<b>52</b> 2
	Wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej = wydłużenie przy zerwaniu, %		284 284 318 321 262
	- wzdłuż		
	wartość średnia, % odchylenie standardowe, %		<b>290</b> 25
	Maksymalna siła rozciągająca, N/50 mm		53,0 48,4 48,4 49,2 47,0
- w poprzek			
wartość średnia, N/50mm odchylenie standardowe, N/50mm	<b>49</b> 2		

Lp.	Badana cecha	Metodyka badania	Wynik badania próbek <sup>1)</sup>
1	2	3	4
	Wydłużenie przy maksymalnej sile rozciągającej=wydłużenie przy zerwaniu, %		565 494 493 482 448
	- w poprzek		
	wartość średnia, % odchylenie standardowe, %		<b>500</b> 43
	Wytrzymałość na rozdzieranie gwoździem:		
	- wzdłuż		55,8 53,4 54,4 54,4 54,8
4.	wartość średnia, N	PN-EN 12310-1:2001	<b>55</b>
	- w poprzek		57,8 54,8 57,2 58,4 54,8
	wartość średnia, N		<b>55</b>

<sup>1)</sup>Lp. 1 - o średnicy 200 mm, niepewność pomiaru: 1 kPa,

Lp. 2 - o grubości średniej: 0,00016 m i średniej powierzchni: 0,005229 m<sup>2</sup>, niepewność pomiaru dla:  
Z:  $0,2 \cdot 10^{11} (\text{m}^2 \cdot \text{s} \cdot \text{Pa}) / \text{kg}$ ,  $\mu$ : 85000, g:  $0,06 \cdot 10^{-9} \text{ kg} / (\text{m}^2 \cdot \text{s})$ .

Warunki w trakcie badania:

- średnia temperatura, °C	23
- średnia wilgotność, %	75
- średnie ciśnienie, hPa	996

Lp. 3 – wyciętych wzdłuż i w poprzek o szerokości 50 mm, odległość między szczękami 120 mm, szybkość rozsuwu szczęk 100 mm/min, niepewność pomiaru dla maksymalnej siły rozciągającej dla kierunku wzdłuż: 3 N, dla kierunku w poprzek 4 N, dla wydłużenia dla kierunku wzdłuż: 24, a dla kierunku w poprzek: 42 %,

Lp. 4 – wyciętych wzdłuż i w poprzek o wymiarach (100 x 200) mm, średnica gwoźdźcia: 2,5 mm, odległość pomiędzy górną szczęką a gwoździem: 100 mm, szybkość rozsuwu szczęk: 100 mm/min, niepewność pomiaru dla kierunku wzdłuż i w poprzek: 3 N.

Podane niepewności pomiaru stanowią niepewności rozszerzone przy poziomie ufności ok. 95 % i współczynnika rozszerzenia  $k=2$ .

Klimatyzowanie, wymiary próbek do badań, metody badań, minimalna liczba pomiarów wymaganych do otrzymania jednego wyniku badania i warunki szczególne zgodnie z PN-EN 13984:2013-06.

*Inne badania:* Nie dotyczy.

**Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego określonymi w pkt. 4 „Protokołu pobrania próbki wyrobu budowlanego/próbki kontrolnej wyrobu budowlanego”**

(Ocena/interpretacja zamieszczone w niniejszym sprawozdaniu nie są objęte akredytacją)

Niniejsza ocena dotyczy właściwości użytkowych wyrobu budowlanego określonych w pkt 4 „Protokołu pobrania próbki wyrobu budowlanego”.

*Tablica 2 Ocena i interpretacja wyników badań na zgodność z deklarowanymi właściwościami użytkowymi wyrobu budowlanego dla wodoszczelności, przenikania pary wodnej, właściwości mechanicznych przy rozciąganiu i wytrzymałości na rozdzieranie gwoździem*

Lp.	Badana cecha	Wartość deklarowana/klasa/poziom w zakresie właściwości użytkowych*	Wynik badania	Kryterium oceny	Ocena
1.	Wodoszczelność	spełnia wymagania	trzy próbki były wodoszczelne	trzy próbki wodoszczelne	wyrób <b>spełnia</b> deklarowane właściwości użytkowe
2.	Przenikanie pary wodnej Opór dyfuzyjny pary wodnej, Z, (m <sup>2</sup> *s*Pa)/kg	2,5·10 <sup>11</sup> ±20%	<b>2,81·10<sup>11</sup></b>	2,0·10 <sup>11</sup> ÷3,0·10 <sup>11</sup>	wyrób <b>spełnia</b> deklarowane właściwości użytkowe
Właściwości mechaniczne przy rozciąganiu:					
3.	– maksymalna siła rozciągająca, wzdłuż, N/50mm	≥40	<b>52</b>	nie mniej niż 40	wyrób <b>spełnia</b> deklarowane właściwości użytkowe
	– wydłużenie przy zerwaniu, wzdłuż, %	≥180	<b>290</b>	nie mniej niż 180	wyrób <b>spełnia</b> deklarowane właściwości użytkowe
	– maksymalna siła rozciągająca, w poprzek, N/50mm	≥30	<b>49</b>	nie mniej niż 30	wyrób <b>spełnia</b> deklarowane właściwości użytkowe
	– wydłużenie przy zerwaniu, w poprzek, %	≥200	<b>500</b>	nie mniej niż 200	wyrób <b>spełnia</b> deklarowane właściwości użytkowe
Wytrzymałość na rozdzieranie gwoździem:					
4.	– wzdłuż, N	≥40	<b>55</b>	nie mniej niż 40	wyrób <b>spełnia</b> deklarowane właściwości użytkowe
	– w poprzek, N	≥40	<b>55</b>	nie mniej niż 40	wyrób <b>spełnia</b> deklarowane właściwości użytkowe

\* zgodnie z Deklaracją właściwości użytkowych 031]-CPR/2017 z dnia 28.04.2017 r.

**Uwagi: brak**

Powyższa ocena i interpretacje dotyczą partii wyrobu budowlanego, z której pobrano próbkę/dotyczą tylko badanej próbki\*.

Sprawozdanie sporządzono w trzech egzemplarzach.

Sabina Bryś *Bryś*

Halina Przybylska *Przybylska*

(podpis przeprowadzającego badanie)

\* Niepotrzebne skreślić

KIEROWNIK  
Laboratorium Materiałów Budowlanych  
IZOLACJA  
*Ewelina Kaputa-Kuc*  
mgr Ewelina Kaputa-Kuc

(imię, nazwisko i podpis  
kierownika laboratorium)

Koniec Sprawozdania z badań nr 233/17/379/1/F-1

---