

## **W sprawie ustalania podmiotu właściwego do zmiany decyzji wydanej przez organ II instancji.**

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami w zakresie interpretacji przepisów dotyczących ustalania podmiotu właściwego do zmiany decyzji wydanej przez organ II instancji, uprzejmie informujemy co następuje:

Zgodnie z generalną zasadą zawartą w przepisach *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.)*, decyzja ostateczna może być uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia.

Na podstawie art. 154 § 1 Kpa, decyzja ostateczna, na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa, może być w każdym czasie uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Natomiast w myśl art. 155 Kpa, decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

W związku z powyższym, jeśli decyzja organu I instancji została, w wyniku postępowania odwoławczego, uchylona przez organ II instancji, który następnie orzekł co do istoty sprawy, to organem właściwym do rozpatrzenia wniosku o zmianę decyzji – wydanej w postępowaniu odwoławczym – będzie organ II instancji.

Potwierdzeniem zasady – że organem właściwym do uchylecia lub zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. art. 154 § 1 lub art. 155 Kpa jest organ, który wydał tę decyzję, lub organ wyższego stopnia – jest wyjątek od powyższego przepisu, zawarty w art. 154 § 3 Kpa. Zgodnie z jego treścią, w sprawach należących do zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego do zmiany lub uchylecia decyzji, o której mowa w art. 155 Kpa, właściwe są organy tych jednostek. Przepis art. 154 § 3 Kpa ma więc ograniczony charakter. Aby można go było zastosować, muszą być spełnione dwie przesłanki. Na jego podstawie uchylić lub zmienić decyzję może jedynie jednostka samorządu terytorialnego, i tylko w sprawach należących do zadań własnych tej jednostki (zob. uchwałę NSA w Warszawie z dnia 19 czerwca 1996 r., sygn. akt: FPK 2/96; uchwałę NSA w Warszawie z dnia 1 czerwca 1998 r., sygn. akt: OPK 9/98).

Jednakże organy administracji architektoniczno-budowlanej nie wykonują zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego, a w konsekwencji nie będzie miał zastosowania do nich art. 154 § 3 Kpa. Dlatego w przypadku, gdy wojewoda – jako organ administracji architektoniczno-budowlanej uchyli decyzję starosty, a następnie wyda w tej sprawie nową decyzję, to organem właściwym do zmiany tej decyzji, w trybie art. art. 154 § 1 lub art. 155 Kpa, będzie wojewoda.

Powyższa interpretacja ma również zastosowanie w przypadku postępowania przed organami nadzoru budowlanego.