



Warszawa, 16 sierpnia 2022 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

**DOA.7110.49.2022.MWG**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm), po rozpatrzeniu odwołania [...], od decyzji Wojewody Śląskiego z 12 stycznia 2022 r. nr 2/22, znak: IFXV.7840.5.9.2021, w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę,

**uchylam zaskarżoną decyzję w części w jakiej zatwierdza ona projekt budowlany i udziela Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. pozwolenia na budowę na działce nr ew. 422, obr. 0308 Dąb oraz w miejsce uchylonego rozstrzygnięcia organu wojewódzkiego orzekam o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. pozwolenia na budowę ww. inwestycji na działce nr ew. 5429 obr. 0307 Jeleń.**

**UZASADNIENIE**

Decyzją z 12 stycznia 2022 r. nr 2/22, znak: IFXV.7840.5.9.2021, Wojewoda Śląski zatwierdził projekt budowlany i udzielił Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. pozwolenia na budowę obejmującego zamierzenie inwestycyjne pn.: „Budowa gazociągu Skoczów-Komorowice-Oświęcim-Tworzeń wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw małopolskiego i śląskiego. Etap II gazociąg wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4 MPa relacji Oświęcim-Tworzeń (m. Sławków) wraz z Systemową Stacją Redukcyjno-Pomiarową Oświęcim”.

Od powyższej decyzji Wojewody Śląskiego z 12 stycznia 2022 r. nr 2/22, znak: IFXV.7840.5.9.2021, w części dotyczącej działki nr ew. 422, obr. 0308 Dąb, [...] złożyła odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Wezwaniem z 31 maja 2022 r., znak: DOA.7110.49.2022.MWG, GUNB wezwał [...] do sprecyzowania – w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania – zakresu żądania zawartego w piśmie skarżącej poprzez jednoznaczne wskazanie czy wnosi odwołanie od ww. decyzji Wojewody Śląskiego z 12 stycznia 2022 r. nr 2/22, znak: IFXV.7840.5.9.2021, w całości, czy w części, w jakiej dotyczy ona działki nr ewid. 422 obr. 0308 Dąb (obecnie działka nr ewid. 5429 obr. 0307 Jeleń).

Jednocześnie [...] została pouczone, że brak odpowiedzi na ww. wezwanie lub niewskazanie w sposób jednoznaczny treści żądania, w wyżej wskazanym terminie, ww. pismo zostanie potraktowane jako odwołanie od decyzji Wojewody Śląskiego z 12 stycznia 2022 r. nr 2/22, znak: IFXV.7840.5.9.2021, w części dotyczącej działki nr

ewid. 422 obr. 0308 Dąb (obecnie działka nr ewid. 5429 obr. 0307 Jeleń), z uwagi na okoliczność, iż w swoim odwołaniu skarżąca podnosi zarzuty dotyczące tylko tej działki.

Ww. wezwanie zostało doręczone [...] w trybie art. 42 § 1 k.p.a. w dniu 15 czerwca 2022 r.

Skarżąca nie udzieliła odpowiedzi na wezwanie GUNB w określonym przez organ terminie, zatem odwołanie zostało potraktowane jako wniesione przez skarżącą w części dotyczącej działki nr ewid. 422 obr. 0308 Dąb (obecnie działka nr ewid. 5429 obr. 0307 Jeleń).

Wyjaśnić należy, że zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych odwołanie powoduje wszczęcie postępowania odwoławczego oraz wskazuje jego zakres. W konsekwencji zatem organ odwoławczy nie może poddać kontroli niezaskarżonej części decyzji organu pierwszej instancji i ponownie rozpoznać sprawę także w zakresie rozstrzygniętym niezaskarżoną częścią orzeczenia. A zatem - co należy podkreślić - złożenie odwołania jedynie co do części decyzji skutkuje jej uostatecznieniem się w pozostałej części po upływie terminu do złożenia tegoż odwołania przez strony postępowania. Ani organ pierwszej instancji (na podstawie art. 132 k.p.a.) ani organ odwoławczy nie są władne rozpoznać ponownie sprawę w zakresie nieobjętym odwołaniem i wydać jakiegokolwiek rozstrzygnięcia w tej części przewidzianego w art. 138 § 1 pkt 1 lub 2 albo 138 § 2 k.p.a. (por. wyroki WSA: w Rzeszowie z dnia 18 czerwca 2008 r. sygn. akt II SA/Rz 77/08 i w Warszawie z dnia 25 lutego 2010r., sygn. akt VII SA/Wa 42/10 oraz wyrok NSA z dnia 21 maja 2007r., sygn. akt I OSK 556/06).

**Po rozpatrzeniu wniesionego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.**

W przedmiotowej sprawie zastosowanie mają przepisy Prawa budowlanego w brzmieniu obowiązującym przed nowelizacją ustawy Prawo budowlane dokonaną ustawą z 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471, z późn. zm.) która weszła w życie 19 września 2020 r. Należy bowiem wskazać, że zgodnie z art. 26 ww. ustawy z 13 lutego 2020 r. w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ww. ustawy o zmianie ustawy inwestor do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę albo wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego, albo zgłoszenia budowy może dołączyć projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym. Natomiast w myśl art. 27 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy z 13 lutego 2020 r. do zamierzeń budowlanych realizowanych w oparciu o projekt budowlany sporządzony na podstawie przepisów dotychczasowych w sytuacji, gdy opracowany został projekt budowlany zgodny z dotychczasowymi przepisami Prawa budowlanego, dalszy przebieg procesu inwestycyjnego razem z postępowaniem w sprawie pozwolenia na budowę będzie się odbywał według dotychczasowych przepisów ustawy Prawo budowlane.

Stosownie do treści przepisu art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333 ze zm.), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz temu złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Powyższe dokumenty inwestor

winien dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę (art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego).

Ze znajdującego się w aktach postępowania odwoławczego uproszczonego wypisu z rejestru gruntów przesłanego przy piśmie Prezydenta Miasta Jaworzna z 6 maja 2022 r., wynika, że nastąpiła zmiana numeracji działki nr 422 obr. 308 Dąb na działkę nr 5429 obr. 0307 Jeleń.

Pismem z 13 lipca 2022 r., znak: DOA.7110.49.2022.MWG Główny Urząd Nadzoru Budowlanego wezwał inwestora do poprawienia dwóch znajdujących się w GUNB egzemplarzy Projektu zagospodarowania terenu poprzez usunięcie wskazywanej jako inwestycyjna, nieistniejącej działki nr ewid. 422 obr. 0308 Dąb oraz oznaczenie inwestycyjnej działki nr ewid. 5429, obr. 0307 Jeleń oraz dostarczenie dwóch znajdujących się w posiadaniu inwestora egzemplarzy Projektu zagospodarowania terenu poprawionych poprzez usunięcie wskazywanej jako inwestycyjna, nieistniejącej działki nr ewid. 422 obr. 0308 Dąb oraz oznaczenie inwestycyjnej działki nr ewid. 5429, obr. 0307 Jeleń.

W dniu 3 sierpnia 2022 r. inwestor stosując się do ww. wezwania GUNB poprawił dwa znajdujące się w GUNB egzemplarze Projektu zagospodarowania terenu oraz dostarczył pozostałe dwa poprawione egzemplarze.

Jednocześnie należy wskazać, że inwestor uzyskał decyzję Wojewody Śląskiego z 4 października 2021 r. nr 5/2021, znak: IFXIII.747.22.2021, ustalającą lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu Skoczów-Komorowice-Oświęcim-Tworzeń wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw małopolskiego i śląskiego. Etap II Gazociąg wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4 MPa relacji Oświęcim-Tworzeń (m. Sławków) wraz z Systemową Stacją Redukcyjno-Pomiarową Oświęcim”, obejmującą m.in. działkę nr ew. 422 obr. 0308 Dąb.

Podkreślenia wymaga, że stosownie do art. 15 ust. 7 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r., poz. 1836 ze zm.), zmiana oznaczenia w katastrze nieruchomości, dotycząca nieruchomości objętej decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, dokonana po wydaniu tej decyzji, wynikająca w szczególności z podziału nieruchomości, scalenia i podziału nieruchomości, scalenia i wymiany gruntów lub aktualizacji operatu ewidencyjnego, nie stanowi przeszkody do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Mając na uwadze argumentację odwołania dotyczącą braku zgody skarżącej na przeprowadzenie przez działkę, będącą jej własnością, gazociągu z uwagi na planowaną przez skarżącą inwestycję, należy wskazać, że przebieg inwestycji przez działkę nr ew. 422, obr. 0308 Dąb (po zmianie numeracji działka ew. nr 5429 obr. 0307 Jeleń), został ustalony decyzją Wojewody Śląskiego z 4 października 2021 r. nr 5/2021, znak: IFXIII.747.22.2021, ustalającą lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla przedmiotowej inwestycji. Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę.

Zgodnie zaś z art. 24 ust. 1 ww. ustawy z 24 kwietnia 2009 r., w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, oznaczonych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8, w celu zapewnienia prawa do wejścia na

teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ograniczy, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy. Ww. decyzją z 4 października 2021 r. nr 5/2021, znak: IFXIII.747.22.2021, Wojewoda Śląski ograniczył sposób korzystania z działki ew. nr 422 obr. 0308 Dąb, stanowiącej własność skarżącej, poprzez udzielenie Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. zezwolenia na przeprowadzenie przedmiotowej inwestycji.

Należy przy tym wskazać, że organy, w toku postępowania o pozwolenie na budowę, nie mogą badać zasadności przebiegu inwestycji liniowej z punktu widzenia oceny poszczególnych właścicieli nieruchomości pozostających w obszarze jej oddziaływania. O przebiegu inwestycji decyduje inwestor i autor projektu. Projekt zagospodarowania podlega weryfikacji tylko pod względem zgodności z przepisami prawa (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 grudnia 2018 r., sygn. akt VII SA/Wa 2489/18).

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projektowana inwestycja w części dotyczącej działki ew. nr 5429, obr. 0307 Jeleń, jest zgodna z ustaleniami ww. decyzji Wojewody Śląskiego z 4 października 2021 r. nr 5/2021, znak: IFXIII.747.22.2021, ustalającej lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla przedmiotowej inwestycji oraz decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z 18 czerwca 2021 r., znak: OO.420.6.2020.AMi, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4 MPa relacji Oświęcim-Tworzeń (m. Sławków) wraz z Systemową Stacją Redukcyjno - Pomiarową Oświęcim w ramach inwestycji pn. „Budowa gazociągu Skoczów-Komorowice-Oświęcim-Tworzeń wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw małopolskiego i śląskiego”.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Analiza projektu zagospodarowania przedmiotowej inwestycji, wykazała, że w części dotyczącej działki ew. nr 5429 obr. 0307 Jeleń, nie narusza on przepisów techniczno-budowlanych, w szczególności przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013 r. *w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

Zgodnie zaś z art. 35 ust. 1 pkt 3 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W toku postępowania odwoławczego GINB dopatrył się, iż złożony projekt budowlany jest niekompletny. Pismem z 25 marca 2022 r., znak: DOA.7110.49.2022.MWG, Główny Urząd Nadzoru Budowlanego wezwał inwestora do uzupełnienia 4 egzemplarzy projektu budowlanego o geotechniczne warunki posadowienia inwestycji. Przy piśmie z 13 kwietnia 2022 r. inwestor nadesłał wymaganą dokumentację.

Uwzględniając powyższe, Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, że w części dotyczącej działki ew. nr 5429, obr. 0307 Jeleń, przedłożony projekt budowlany jest kompletny.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 4 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Projekt budowlany przedmiotowej inwestycji w części dotyczącej działki ew. nr 5429, obr. 0307 Jeleń, został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane, które złożyły oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Wobec spełnienia przez inwestora, wymagań określonych w art. 32 ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, na podstawie art. 35 ust. 4 tej ustawy właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Z uwagi na powyższe należało uchylić decyzję Wojewody Śląskiego z 12 stycznia 2022 r. nr 2/22, znak: IFXV.7840.5.9.2021, w części w jakiej zatwierdza ona projekt budowlany i udziela Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. pozwolenia na budowę na działce nr ew. 422, obr. 0308 Dąb oraz w miejsce uchylonego rozstrzygnięcia organu wojewódzkiego orzec o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. pozwolenia na budowę ww. inwestycji na działce nr ew. 5429 obr. 0307 Jeleń.

#### **Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.**

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć

do Sądu wniosek o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Z upoważnienia  
**GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO**  
DYREKTOR DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA  
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEJ

*Daniel Biegalski*  
(dokument podpisany elektronicznie)

**Otrzymują:**

1. Pani [...] - pełnomocnik Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.;
2. [...];
3. Pozostałe strony postępowania w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji;
4. a.a.

**Do wiadomości:**

1. Śląski Urząd Wojewódzki, ul. Jagiellońska 25, 40-032 Katowice (epuap), **z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 12 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 4 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz.U. z 2021 r., poz. 1836 ze zm.);**
2. Śląski WINB, ul. Powstańców 41A, 40-024 Katowice (epuap);
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków;
4. Sekretariat.