



Warszawa, 31 maja 2023 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DOA.7110.8.2023.ROS

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu odwołań [...] od decyzji Wojewody Łódzkiego z 14 listopada 2022 r. nr 244/22, znak: GPB-II.7840.179.2022.IM/JN, w przedmiocie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno – budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę,

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

UZASADNIENIE

Wojewoda Łódzki decyzją z 14 listopada 2022 r., nr 244/22, znak: GPB-II.7840.179.2022.IM/JN, zatwierdził projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielił Polskiej Spółce Gazownictwa Sp. z o.o. pozwolenia na budowę dla zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3 MPa DN 500 relacji Łyszkowice - Łódź wraz z odejściami DN200 w kierunku Brzeziny i Koluszek w ramach zadania "Budowa gazociągu Łyszkowice - Koluszki - Brzeziny – Łódź wraz infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego". Zadanie nr 3 – „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 MOP 6,3 MPa w kierunku Koluszek”.

Od powyższej decyzji Wojewody Łódzkiego z 14 listopada 2022 r. nr 244/22, znak: GPB-II.7840.179.2022.IM/JN, [...] wnieśli odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Odwołania zostały wniesione w terminie.

Po rozpatrzeniu wniesionych odwołań oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.

Stosownie do treści przepisu art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 ze zm.), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz temu kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadającym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Powyższe dokumenty inwestor winien dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę (art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego).

W niniejszej sprawie inwestor – Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.- złożył wniosek o pozwolenie na budowę oraz oświadczenie o posiadającym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Zgodnie z art. 15 ust. 5 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o *inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu*

(Dz. U. z 2021 r., poz. 1836 ze zm.), ilekroć w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane jest mowa o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, że inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył decyzję Wojewody Łódzkiego z 17 lutego 2022 r., Nr 5/2022, znak: GPB-I.747.1.2022MK/KKw, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3MPa DN500 relacji Łyszkowice - Łódź wraz z odejściami DN200 w kierunku Brzezin i Koluszek w ramach zadania budowa gazociągu Łyszkowice - Koluszki - Brzeziny - Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego. Zadanie Nr 2 - Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 MOP 6,3 MPa relacji Łyszkowice – Łódź” oraz decyzję Wojewody Łódzkiego z 12 stycznia 2022 r., Nr 3/2022, znak: GPB-I.747.21.2021 MK/AC/MP, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3MPa DN500 relacji Łyszkowice - Łódź wraz z odejściami DN200 w kierunku Brzezin i Koluszek w ramach zadania budowa gazociągu Łyszkowice - Koluszki - Brzeziny - Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego. Zadanie Nr 3 – Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN200 MOP 6,3 MPa w kierunku Koluszek”.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 lit. a i b Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, i wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projektowana inwestycja jest zgodna z ustaleniami decyzji Ministra Rozwoju i Technologii z 4 stycznia 2023 r., znak: DLI-II.7620.14.2022.PMJ.17 oraz poprzedzającej ją decyzji Wojewody Łódzkiego z 17 lutego 2022 r., Nr 5/2022, znak: GPB-I.747.1.2022MK/KKw, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, a także z ustaleniami decyzji Wojewody Łódzkiego z 12 stycznia 2022 r., Nr 3/2022, znak: GPB-I.747.21.2021 MK/AC/MP o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Projekt budowlany przedmiotowej inwestycji nie narusza również ustaleń decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z 5 listopada 2021 r., Nr 16/2021, znak: WOOŚ-420.26.2020.ARu.25, ustalającej środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia MOP 6,3 MPa DN 500 relacji Łyszkowice – Łódź wraz z odejściami DN200 w kierunku Brzezin i Koluszek”, w ramach zadania pn.: „Budowa gazociągu Łyszkowice – Koluszki

– Brzeziny- Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego”, w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Analiza projektu zagospodarowania przedmiotowej inwestycji wykazała, że nie narusza on przepisów techniczno-budowlanych, w szczególności przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2013 r., poz. 640).

Zgodnie zaś z art. 35 ust. 1 pkt 3 lit. c Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego.

Uwzględniając powyższe Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany są kompletne.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 4 lit. a i b Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych na podstawie kopii dokumentów, o których mowa w art. 34 ust. 3d pkt 1 - w przypadku uprawnień niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku uprawnień wpisanych do tego rejestru.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 4a Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego na podstawie zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 - w przypadku osób niewpisanych do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane, danych w centralnym rejestrze osób posiadających uprawnienia budowlane - w przypadku osób wpisanych do tego rejestru.

Projekt budowlany przedmiotowej inwestycji został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane, będące członkami właściwej izby samorządu zawodowego, które złożyły oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Wobec spełnienia przez inwestora, wymagań określonych w art. 32 ust. 4, art. 33 ust. 2 oraz art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, na podstawie art. 35 ust. 4 tej ustawy właściwy organ jest zobligowany do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Odnosząc się do zarzutów odwołań [...], a także skargi [...], rozpatrzonej w myśl art. 234 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w toku niniejszego postępowania, dotyczących przebiegu przedmiotowej inwestycji przez działki ww. osób wskazać należy, że przebieg inwestycji został ustalony decyzją Wojewody Łódzkiego z 12 stycznia 2022 r., Nr 3/2022, znak: GPB-I.747.21.2021 MK/AC/MP o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu.

Należy przy tym wskazać, że organy, w toku postępowania o pozwolenie na budowę, nie mogą badać zasadności przebiegu inwestycji liniowej z punktu widzenia oceny poszczególnych właścicieli nieruchomości pozostających w obszarze jej oddziaływania. O przebiegu inwestycji decyduje inwestor i autor projektu. Ewentualne pertraktacje ugodowe czy ich brak nie wpływają na ocenę projektu dokonywaną przez organ w sprawie o pozwolenie na budowę. Projekt zagospodarowania podlega weryfikacji tylko pod względem zgodności z przepisami prawa (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 grudnia 2018 r., sygn. akt VII SA/Wa 2489/18).

Stosownie do art. 15 ust. 2 ustawy z 24 kwietnia 2009 r., decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę.

Postulaty Skarżących odnośnie przesunięcia gazociągu na inne działki nie mają zatem wpływu na wydane w niniejszej sprawie pozwolenie na budowę.

Powyższą decyzją z 12 stycznia 2022 r., Nr 3/2022, znak: GPB-I.747.21.2021 MK/AC/MP Wojewoda Łódzki ograniczył na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o *inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* sposób korzystania z należących do [...], działek nr ewid. [...].

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z 24 kwietnia 2009 r., w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, oznaczonych zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ograniczy, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń. Przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy.

Odnosząc się do podnoszonych przez Skarżących kwestii strat ekonomicznych, utraty wartości nieruchomości i ograniczeń w przyszłym wykorzystaniu nieruchomości wskazać należy, że z treści ww. art. 24 ust. 1 ww. ustawy z 24 kwietnia 2009 r. wynika, że ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje za odszkodowaniem.

Stosownie do art. 24 ust. 2 ww. ustawy z 24 kwietnia 2009 r. decyzje w zakresie odszkodowań wydaje wojewoda. Obowiązek zapłaty odszkodowania obciąża

inwestora. W przypadku, o którym mowa w ust. 1a, obowiązek zapłaty odszkodowania obciąża podmiot, na rzecz którego następuje ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Inwestor albo podmiot, na rzecz którego następuje ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, na podstawie odrębnego porozumienia zawartego z wojewodą, pokrywają koszty ustalenia wysokości odszkodowań. Kwestia odszkodowań nie podlega ocenie w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę.

Obawy [...] o to, że gazociąg stanowi zagrożenie dla życia i zdrowia i ludzkiego oraz obawa [...], że gazociąg stanowi zagrożenie dla prowadzonej przez niego fermy gęsi pozostaje bez wpływu na udzielone w sprawie pozwolenie na budowę. Jak wskazano wyżej projekt budowlany przedmiotowego gazociągu został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, zaś jego usytuowanie jest zgodne z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki z 26 kwietnia 2013 r. w *sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie*.

Odnosząc się do zarzutu [...], iż nie byli informowani o wszczęciu i przebiegu postępowania oraz nie posiadają wiedzy jak ma wyglądać gazociąg ani w której części działki będzie przebiegał wskazać należy, że pismem z 20 października 2022 r., znak: GPB-II.7840.179.2022.IM/JN (doręczonym Skarżącym w dniu 28 października 2022 r.) Wojewoda Łódzki poinformował strony postępowania, w tym [...], o wszczęciu postępowania w omawianej sprawie oraz możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym sprawy. Skarżący nie skorzystali z możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Skarżącym doręczono także w dniu 24 listopada 2022 r. zawiadomienie o wydaniu decyzji Wojewody Łódzkiego z 14 listopada 2022 r. nr 244/22, znak: GPB-II.7840.179.2022.IM/JN. Przepisy ww. ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o *inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* nie przewidują obowiązku doręczania właścicielom nieruchomości innych pism w postępowaniu.

Odnosząc się do kwestionowania przez [...] „prawidłowego umocowania osób, które podpisały się pod zaskarżoną decyzją”, pomimo że jak sami wskazują nie wiedzą, kto wydawał zaskarżoną decyzję należy wskazać, że decyzję z 14 listopada 2022 r. nr 244/22, znak: GPB-II.7840.179.2022.IM/JN wydała z upoważnienia Wojewody Łódzkiego Pani Magdalena Nurczyńska. W aktach sprawy znajduje się udzielone przez Wojewodę Łódzkiego Pani Magdalenie Nurczyńskiej upoważnienie z 19 lutego 2021 r., znak: PNIK-IV.0030.49.2021 „do załatwiania, podczas nieobecności Dyrektora Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, spraw związanych z działalnością oddziału administracji architektoniczno – budowlanej, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych”. W piśmie z 25 kwietnia 2023 r., znak: GPB-II.7840.179.2022.IM/JN Łódzki Urząd Wojewódzki poinformował, że w dniu 14 listopada 2022 r. Dyrektor Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa przebywał na urlopie.

Z uwagi na powyższe należało utrzymać w mocy decyzję Wojewody Łódzkiego z 14 listopada 2022 r. nr 244/22, znak: GPB-II.7840.179.2022.IM/JN.

Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę należy wnieść za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, 00-926 Warszawa, ul. Krucza 38/42. Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do

Sądu wniosek o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie od kosztów sądowych.

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANEJ

Piotr Centkowski
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. [...] – pełnomocnik Inwestora
2. [...]
3. [...]
4. [...]
5. [...]
6. Pozostałe strony postępowania w formie zawiadomienia o wydaniu decyzji;
7. a.a.

Do wiadomości:

1. Łódzki Urząd Wojewódzki, ul. Piotrkowska 104, 90-926 Łódź (epuap), **z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 12 ust. 1 w zw. z art. 15 ust. 4 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r., poz. 924 ze zm.);**
2. Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź (epuap);
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź (epuap);
4. Sekretariat.