



Warszawa, 30 maja 2025 r.

**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DOR.7110.155.2025.JUR

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, dalej jako k.p.a.), po rozpatrzeniu odwołania [REDAKTOWANE], od decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 19 marca 2025 r., nr II/16/25, znak: WIN-II.7840.3.40.2025 EŁ,

**utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję, w części dotyczącej
zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz udzielenia
pozwolenia na budowę na działkach nr ewid. 352 i 354,
obręb 0034 Stanowo, gmina Iława.**

UZASADNIENIE

Decyzją z 19 marca 2025 r. Wojewoda Warmińsko-Mazurski zatwierdził projekt zagospodarowania terenu i udzielił Energa-Operator S.A. pozwolenia na budowę „sieci elektroenergetycznej na odcinku: od Br Iława Wschód w GPZ Iława do sł. 1, od sł. 31 do sł. 32. Rozbiórkę i budowę sieci elektroenergetycznej na odcinku: od Br Lubawa w GPZ Iława do sł. 2, od sł. 5 do sł. 6, od części przęsła 8-9 do sł. 10, od sł. 19 do sł. 22. Przebudowę sieci elektroenergetycznej na odcinku: od sł. 2 do sł. 5, od sł. 6 do części przęsła 8-9, od sł. 10 do sł. 19, od sł. 22 do GPZ Iława Wsch., od sł. 22 do sł. 31, od sł. 31 do sł. 31/1, od sł. 31/1 do sł. 32, od sł. 32 do części przęsła 71-72 wraz z rozbudową rozdzielni 110kV GPZ Iława dotyczy linii elektroenergetycznej WN 110 kV relacji Iława – Iława Wschód - Lubawa - Ostróda oraz rozbiórkę i budowę sieci elektroenergetycznej na odcinku: od Br Olsztynek w GPZ Ostróda do sł. 2, od sł. 11 do sł. 13, od sł. 12 do sł. 12/1. Przebudowę sieci elektroenergetycznej na odcinku: od sł. 2 do sł. 11, od sł. 13 do części przęsła 46-47 wraz z budową elektroenergetycznej sieci kablowej 110 kV od sł. 122 linii Iława Wschód - Ostróda do sł. 1 linii Ostróda - Ostróda Wschód dotyczy linii elektroenergetycznej WN 110 kV relacji Ostróda - Ostróda Wschód - Gietrzwałd - Olsztynek w ramach przedsięwzięcia pn.: Przebudowa napowietrznej sieci elektroenergetycznej WN 110 kV relacji Iława - Iława Wschód - Lubawa – Ostróda na odcinku od GPZ Iława do proj. przęsła 71-72 wraz z rozbudową rozdzielni 110 kV GPZ Iława oraz istniejącej sieci elektroenergetycznej WN 110 kV relacji Ostróda – Ostróda Wschód - Gietrzwałd od GPZ Ostróda do proj. przęsła 46-47 z budową elektroenergetycznej sieci kablowej łączącej jeden z torów przebudowywanych linii pomiędzy proj. słupem nr 122 a proj. słupem nr 1”.

Od ww. decyzji odwołanie złożyła [REDAKTOWANE], wskazując na utrudnienia, z jakimi wiąże się dla niej realizacja inwestycji na posiadanych przez nią działach nr 352 i 354 obr. 0034 Stanowo, gm. Iława. Odwołanie zostało wniesione w terminie.

Jak wyjaśnił WSA w Warszawie w wyroku z 2 lutego 2016 r., VII SA/Wa 2436/15, w przypadku inwestycji liniowych, zakres postępowania musi odpowiadać interesowi prawnemu określonego podmiotu. Decyzja wydana w postępowaniu odwoławczym,

którego przedmiotem jest inwestycja liniowa, może dotyczyć kwestionowanej decyzji tylko w tej części, w której odnosi się ona do interesu prawnego odwołującego się (podobnie wyrok NSA z 4 października 2016 r., II OSK 1412/16).

Po rozpatrzeniu powyższego odwołania oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdza, co następuje.

Stosownie do art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r., poz. 418), pozwolenie na budowę może być wydane wyłącznie temu, kto złożył wniosek w tej sprawie w okresie ważności decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli jest ona wymagana zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz temu kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Powyższe dokumenty inwestor winien dołączyć do wniosku o pozwolenie na budowę (art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego).

W niniejszej sprawie inwestor – Energa Operator S.A. – złożył wniosek o pozwolenie na budowę oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami m.in. działkami nr ewid. 352 i 354, obręb 0034 Stanowo, gmina Ława, na cele budowlane.

Zgodnie z art. 13 ust. 6 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1199), ilekroć w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane jest mowa o decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, rozumie się przez to także decyzję o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Inwestor uzyskał i do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę dołączył decyzję Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 9 sierpnia 2024 r., Nr Ps-2/2024, znak: WIN-I.747.3.10.2024, o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej na rzecz Energa Operator S.A. polegającej na przebudowie linii elektroenergetycznej WN 110 kV relacji Ława – Ława Wschód – Ostróda – Ostróda Wschód – Gietrzwałd oraz budowie linii WN 110 kV relacji Ostróda – Olsztynek wraz z przebudową stacji elektroenergetycznych GPZ Ława oraz GPZ Olsztynek, oraz niezbędnej infrastruktury technicznej, położonej w województwie warmińsko-mazurskim w gminach: Miasto Ława, Ława, Ostróda, Miasto Ostróda, Gietrzwałd, Olsztynek, Miasto Olsztynek, obejmującą m. in. działki Skarżące nr ewid. 352 i 354 obręb Stanowo, gmina Ława.

Z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej inwestor nabywa prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w ust. 3, art. 22 ust. 1 i art. 23 ust. 1a, na cele budowlane w rozumieniu ustawy z 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (art. 19 ust. 6 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych).

Tym samym inwestor dokonał czynności, o których mowa w art. 32 ust. 4 pkt 1 i 2 w zw. z art. 33 ust. 2 pkt 2 i 3 Prawa budowlanego.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 1a Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami

prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu.

Sporne przedsięwzięcie, w części dotyczącej działek o nr ewid. 352 i 354, obręb 0034 Stanowo, gmina Łława, jest zgodne z ustaleniami określonymi w ww. decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z 9 sierpnia 2024 r., o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Sporne zamierzenie, w części dotyczącej działek o nr ewid. 352 i 354, obręb 0034 Stanowo, gmina Łława, zgodne jest z ustaleniami decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 28 maja 2019 r., znak: WOOŚ.4210.24.2016.AZ.29 o środowiskowych uwarunkowaniach, których aktualność została potwierdzona postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z 2 października 2024 r., znak: WOOŚ. 420.20.2024.Az.1

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 2 Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Analiza akt sprawy nie wykazała, aby projekt zagospodarowania terenu spornej inwestycji, w części dotyczącej działek nr ewid. 352 i 354, obręb 0034 Stanowo, gmina Łława, naruszał przepisy techniczno-budowlane.

Stosownie do art. 35 ust. 1 pkt 4 i 4a Prawa budowlanego, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych a także przynależność projektanta i projektanta sprawdzającego do właściwej izby samorządu zawodowego.

Projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia budowlane oraz przynależące do właściwej izby samorządu zawodowego. Projektant i sprawdzający złożyli oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Do projektu dołączono wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego.

Zgodnie z art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może

odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Powyższy przepis nie dopuszcza jakiegokolwiek uznaniowości w sprawie wydania pozwolenia na budowę, ani możliwości uzależnienia wydania tego pozwolenia od spełniania dalszych warunków. Jeśli zatem organ oceni przedłożony projekt jako zgodny z prawem nie może odmówić wydania pozwolenia na budowę. Kompletność projektu budowlanego, jego sporządzenie i sprawdzenie przez osoby z odpowiednimi uprawnieniami, zgodność projektu z ustaleniami planu miejscowego, bądź warunkami zabudowy i innymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz dysponowanie przez inwestora nieruchomością na cele budowlane, musi skutkować wydaniem decyzji pozytywnej.

W świetle powyższego zamierzonego rezultatu nie może odnieść zarzut Skarżącej która wskazuje, że podczas realizacji wyżej wymienionej inwestycji dojdzie do uszkodzenia darni Trwałych Użytków Zielonych objętych zakazem jakiegokolwiek ingerencji, a także znajdującej się na działce nr ewid. 352 szkółki drzew ozdobnych (uprawnianych w celu sprzedaży), a tym samym, że kwestionowana decyzja naraża gospodarstwo rolne Skarżącej na straty finansowe z tytułu braku możliwości osiągnięcia przychodów ze sprzedaży drzewek ozdobnych, pomniejszenie dopłat, nałożenie sankcji i kar, a także naruszenie zasady programów i pomocy ARiMR z których korzysta. Po pierwsze należy wyjaśnić, że kwestie związane z realizacją inwestycji nie podlegają ocenie w ramach niniejszego postępowania. Ponadto wskazać należy, że trasa spornego zamierzenia została ustalona na podstawie ww. decyzji ustalającej lokalizację inwestycji towarzyszącej strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej. Stosownie do art. 13 ust. 2 ww. ustawy z dnia 24 lipca 2015 r., decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie sieci przesyłowej wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę. Innymi słowy GINB jako organ administracji architektoniczno-budowlanej związany jest ustalonym na mocy ww. decyzji przebiegiem spornego zamierzenia. Jednocześnie należy wyjaśnić, że organy administracji architektoniczno-budowlanej, w toku postępowania o pozwolenie na budowę, nie mogą zmieniać ustalonej lokalizacji inwestycji jak również nie mogą badać zasadności przebiegu inwestycji liniowej z punktu widzenia oceny poszczególnych właścicieli nieruchomości pozostających w obszarze jej oddziaływania. O przebiegu inwestycji decyduje bowiem inwestor i autor projektu. Projekt zagospodarowania podlega weryfikacji tylko pod względem zgodności z przepisami prawa. Ewentualne pertraktacje ugodowe czy ich brak nie wpływają na ocenę projektu dokonywaną przez organ w sprawie o pozwolenie na budowę (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 18 grudnia 2018 r., VII SA/Wa 2489/18). Zauważyć też należy, że stosownie do art. 22 ust. 1 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych, w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, oznaczonych zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 8, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej ogranicza, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości. Stosownie zaś do art. 22 ust. 7 ww. ustawy, decyzje w zakresie odszkodowań wydaje wojewoda. Powyższe ma miejsce w odrębnym postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona może ją zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego (ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa). Wpis od skargi wynosi 500 zł. Strona może złożyć do Sądu

wniosek o przyznanie prawa pomocy obejmującego m.in. zwolnienie z kosztów sądowych.

Z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
ZASTĘPCA GŁÓWNEGO INSPEKTORA
NADZORU BUDOWLANEGO

Filip Prusik-Serbinowski
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

2. [REDAKCYJNA] - pełnomocnik Energa-Operator S.A.

Do wiadomości:

1. Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki, al. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn, z prośbą o dokonanie obwieszczeń o wydaniu niniejszej decyzji w trybie art. 10 ust. 1 w zw. z art. 13 ust. 4 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r., o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1199)
2. Warmińsko-Mazurski WINB, al. Piłsudskiego 7/9, 10-575 Olsztyn
3. Sekretariat DOR
4. aa

Informacje o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych (Dz. Urz. UE L 119 z 4 maja 2016 r.) – zwanego dalej RODO):

1. Państwa dane osobowe będzie przetwarzał Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego (administrator) [kontakt: Główny Urząd Nadzoru Budowlanego w Warszawie (00-926), ul. Krucza 38/42].
2. W sprawach związanych z Państwa danymi osobowymi proszę się kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych wysyłając e-mail na adres jod@gunb.gov.pl lub poprzez skrzynkę ePUAP Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego /GUNB/skrytka.
3. Dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, art. 10 RODO, przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego oraz przepisów Prawa budowlanego w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa.
4. Odbiorcami Państwa danych osobowych mogą być pozostałe strony i uczestnicy postępowania, ich pełnomocnicy, organy administracji publicznej, sądy i prokuratury.
5. Państwa dane osobowe przechowywane będą przez okres realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz okres archiwizacji materiałów określony przepisami ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (do 50 lat od daty przekazania do archiwum).
6. Mają Państwo prawo:
 - a) dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii,
 - b) żądania ograniczenia przetwarzania danych (możliwości przetwarzania, z wyjątkiem przechowywania danych),
 - c) żądania sprostowania (poprawiania) swoich danych, jeśli są błędne lub nieaktualne, a także prawo do ich usunięcia, w sytuacji, gdy przetwarzanie danych nie następuje w celu wywiązania się z obowiązku wynikającego z przepisu prawa lub w ramach sprawowania władzy publicznej,
 - d) dostępu do informacji o źródle w zakresie, w jakim nie ma to wpływu na ochronę praw i wolności osoby, od której dane pozyskano, w przypadku gdy dane osobowe pozyskano z innego źródła.
7. Mają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych [ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa]
8. Podanie przez Państwa danych osobowych w zakresie wynikającym z przepisów prawa jest obowiązkowe.

